

# FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Semifinali solistiche | Solo Halbfinale | solo semifinals

## EVALUATION SYSTEM IN THE SOLO SEMI-FINAL TESTS

In the solo semi-final test the following voting system is being used. Every member of the Jury receives a voting paper with the names of the candidates that have been heard. The voting paper has two parts.

On the first part one of the following symbols has to be marked:

YES – the candidate may be admitted to the following test

NO – the candidate may not be admitted to the following test

A – this member of the jury refrains from voting according to art. 5 of the jury's guidelines

On the second part of the voting paper the member of the jury will assign each candidate a numerical grade between 4 and 10 are being assigned (to be admitted to the solo final tests, candidates should receive no less than 6 points). That member of the jury who has already refrained from voting in the first part is of course refraining from voting also in the second part.

At the end the jury creates a ranking using the first part of the voting paper (YES – NO – A). The "YES" votes received by each candidate will be counted. On the basis of this count a first ranking of the candidates admitted to the following test is being drawn up. Only in the cases in which it is impossible to draw up a definite ranking of the candidates admitted and only in those cases where it is deemed necessary, the second part of the voting paper will be used, by calculating an arithmetical average of the numerical grades and excluding the highest and the lowest grade. For those candidates who are the first not to be admitted to the next round and only for those whose elimination was due to an abstention („A"), the abstention will be deemed as a „YES". In that case, the average marks will be decisive for the advancement of the candidate.

## SISTEMA DI VALUTAZIONE NELLA PROVA SEMIFINALE SOLISTICA

Ogni membro di giuria ha a disposizione una scheda con i nomi corrispondenti ai candidati ascoltati. La scheda è formata da due parti.

Nella prima parte della scheda si marca il simbolo:

SI – il candidato è ammissibile alle fasi successive

NO – il candidato non è ammissibile alle fasi successive

A – il membro di giuria si astiene in base all'art. 5 del regolamento della giuria

Sulla seconda parte della scheda si assegna a ciascun candidato una votazione numerica compresa tra 4 e 10 punti e si valuta con una votazione non inferiore a 6 punti il candidato da ammettere alle finali solistiche. Il membro di giuria che si deve astenere e che marcherà quindi la "A" nella prima parte della scheda non apporrà naturalmente alcuna votazione numerica nella seconda parte della scheda.

Al termine di ciascuna delle prime due prove la Commissione Giudicatrice formerà una graduatoria di merito basandosi inizialmente solo sulla prima parte della scheda (SI - NO- A). Si procederà al conteggio dei „SI" ricevuti da ogni candidato. Su questa base si formerà una prima graduatoria degli ammessi alla prova successiva. Solo nel caso in cui fosse impossibile definire fino in fondo la graduatoria degli ammessi e solo nei casi in cui ciò si rendesse necessario, si ricorrerà alla seconda parte della scheda, operando una media aritmetica delle votazioni numeriche e togliendo il voto più alto e quello più basso. Per i concorrenti primi esclusi, e solo nel caso in cui la loro esclusione sia dovuta a un voto di astensione („A"), si considererà il voto di astensione alla stregua di un „SI". In tal caso la media aritmetica dei voti ottenuti sarà decisiva per l'ascesa.

## BEWERTUNGSMODUS DER SOLO HALBFINALE-PRÜFUNG

Zur Bewertung erhält jeder Juror eine Stimmkarte, auf welcher die Namen der angehörten Kandidaten stehen. Diese Stimmkarte besteht aus zwei Teilen.

Im ersten Teil der Stimmkarte können folgende Symbole angekreuzt werden:

JA – der Kandidat kann zur nächsten Prüfung zugelassen werden

NEIN – der Kandidat kann nicht zur nächsten Prüfung zugelassen werden

A – das Jurymitglied enthält sich der Stimme, gemäß Artikel 5 des Juryreglements

Im zweiten Teil der Stimmkarte erfolgt eine numerische Bewertung der einzelnen Kandidaten zwischen 4 und 10 Punkten, wobei der Kandidat, der zur Solo-Endprüfung zugelassen wird, mindestens 6 Punkte haben muss. Jener Juror, welcher sich bereits im ersten Teil der Stimmkarte der Stimme enthalten hat, wird natürlich auch keine numerische Bewertung abgeben.

Am Ende jeder der ersten zwei Prüfungen erstellt die Jury eine Rangordnung, nur anhand der Ergebnisse des ersten Teils der Stimmkarten (JA – NEIN – A). Für jeden Kandidaten wird die Anzahl der „JA“ ermittelt. Auf diese Weise erhält man eine erste Rangordnung jener Kandidaten, die zur nächsten Prüfung zugelassen werden. Nur für den Fall, dass es unmöglich sein sollte, eine genaue Rangordnung zu erstellen und nur in den Fällen, in denen es wirklich notwendig ist, wird der zweite Teil der Stimmzettel ausgewertet, indem der arithmetische Mittelwert errechnet, und die höchste und die niedrigste Punktzahl nicht berücksichtigt wird. Für jene Kandidaten, die als erste nicht in die nächste Runde aufsteigen dürfen, und nur für den Fall, dass ihr Ausschluss aufgrund einer Enthaltungsstimm ( „A“ ) erfolgte, wird diese Enthaltung als „JA“ gewertet. Ausschlaggebend zum Aufstieg ist dabei die Höhe der erzielten Durchschnittsnote.

Underline   legenda   Legende	YES	...	Sum of "YES" votes   Totale dei voti "SI"   Summe der "JA"-Stimmen
	NO	...	Sum of "NO" votes   Totale dei voti "NO"   Summe der "NEIN"-Stimmen
	A	...	Sum of abstentions from voting   Totale astensioni   Summe der Enthaltungen
	voto I	...	Arithmetical average I   media aritmetica I   Arithmetischer Mittelwert I
	voto II	...	Arithmetical average II   media aritmetica II   Arithmetischer Mittelwert II

# FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Semifinali solistiche | Solo Halbfinale | solo semifinals

Data   Datum   date 26.08.2019													
Candidato   Kandidat   candidate		Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman	totale
Qi Kong	SI	1						1					2
	NO		1	1	1	1	1		1	1	1	1	9
	A												0
	voto I	6,2	5	5,3	5,1	5,9	5,7	7,6	5	5,7	5	5	5,59
	voto II	6,2	5,59	5,3	5,1	5,9	5,7	5,59	5	5,7	5	5	5,46
Marek Kozak	SI		1					1			1		6
	NO	1		1	1		1		1				5
	A												0
	voto I	5,7	9,3	5,7	5,1	9	5,9	9	5,7	8,8	7,5	9	7,34
	voto II	5,7	7,34	5,7	7,34	9	5,9	9	5,7	8,8	7,5	9	7,36
Shiori Kuwahara	SI	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	NO		1										1
	A												0
	voto I	9,5	5,5	8,8	9,5	9	7,2	7,7	6,5	6,1	9,5	6,5	7,80
	voto II	7,8	7,8	8,8	9,5	9	7,2	7,7	6,5	6,1	9,5	6,5	7,85
Arina Lazgijan	SI	1	1			1					1		5
	NO			1		1	1	1	1	1			6
	A												0
	voto I	6,2	6,5	4,8	8	5	5,2	5	5,8	5,2	6	6	5,79
	voto II	6,2	6,5	5,79	5,79	5	5,2	5	5,8	5,2	6	6	5,68
Jin-Hyeon Lee	SI	1	1				1						4
	NO			1	1	1		1	1	1	1		7
	A												0
	voto I	7	7	5,4	5	5,5	7,5	5,6	5,6	5,3	5	7	5,99
	voto II	7	7	5,4	5,99	5,5	5,99	5,6	5,6	5,3	5	7	5,94
Shuan Hern Lee	SI					1		1	1	1	1	1	6
	NO	1	1	1			1	1					5
	A												0
	voto I	5,8	5	5,6	8,5	5,9	5,8	6,7	9	8,9	6,3	10	7,05
	voto II	5,8	7,05	5,6	8,5	5,9	5,8	6,7	9	8,9	6,3	7,05	6,96
Valentin Malinin	SI		1	1		1	1	1	1	1			7
	NO	1			1						1	1	4
	A												0
	voto I	5,5	9,5	9,6	5,4	9,3	6,2	10	8,8	7,8	5	5,5	7,51
	voto II	5,5	9,5	9,6	5,4	9,3	6,2	7,51	8,8	7,8	7,51	5,5	7,51

Data | Datum | date 29.08.2019

Candidato   Kandidat   candidate	Voti   Noten   vote												totale
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Seung-Hyuk Na	SI	1		1	1		1	1		1	1	1	7
	NO		1						1		1		4
	A												0
	voto I	6,8	5,8	6,5	8,5	5,5	7,8	10	4,5	5,9	6	8	6,85
voto II	6,8	5,8	6,5	8,5	5,5	7,8	6,85	6,85	5,9	6	8	6,77	
Georgijs Osokins	SI		1				1	1		1		1	7
	NO	1		1	1						1		4
	A												0
	voto I	5,7	8,9	5	4,8	9,5	8,5	10	8	9,5	5	9	7,63
voto II	5,7	8,9	5	7,63	9,5	8,5	7,63	8	9,5	5	9	7,67	
Jae Hong Park	SI	1	1				1	1		1		1	6
	NO			1	1	1			1		1		5
	A												0
	voto I	6,5	6,2	5,4	5	5,5	7,5	7,8	5,7	9,2	5	6,5	6,39
voto II	6,5	6,2	5,4	6,39	5,5	7,5	7,8	5,7	6,39	5	6,5	6,26	
Jihyung Youn	SI	1	1	1	1	1		1					6
	NO						1		1	1	1	1	5
	A												0
	voto I	6,7	6,7	7,7	8	9	5,9	8	5,5	5,7	5	4,5	6,61
voto II	6,7	6,7	7,7	8	6,61	5,9	8	5,5	5,7	5	6,61	6,58	
Vitaly Starikov	SI	1		1	1	1	1	1	1	1	1		9
	NO		1									1	2
	A												0
	voto I	8,5	5,7	6,5	9,4	8	6,1	6,8	8,1	8,8	7,2	5,5	7,33
voto II	8,5	5,7	6,5	7,33	8	6,1	6,8	8,1	8,8	7,2	7,33	7,31	
Xiaoya Wan	SI				1	1			1				3
	NO	1	1	1			1	1		1	1	1	8
	A												0
	voto I	5	5,4	4,5	8	6	5,5	5,6	7,5	5,1	5	4,5	5,65
voto II	5	5,4	5,65	5,65	6	5,5	5,6	7,5	5,1	5	4,5	5,54	
Deren Wang	SI		1	1	1							1	4
	NO	1				1	1	1	1	1	1		7
	A												0
	voto I	5,7	6,6	10	6,5	5,9	5,6	5,5	4,6	5,3	5,5	9	6,38
voto II	5,7	6,6	6,38	6,5	5,9	5,6	5,5	6,38	5,3	5,5	9	6,21	
Zi Xu	SI		1	1			1					1	5
	NO	1			1	1		1		1	1		6
	A												0
	voto I	5,7	6,4	8,4	4,9	5,5	8,6	5,5	8,5	5,9	5	7,5	6,54
voto II	5,7	6,4	8,4	6,54	5,5	6,54	5,5	8,5	5,9	5	7,5	6,50	

Data | Datum | date 30.08.2019

Candidato   Kandidat   candidate	Voti   Noten   vote											totale	
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffelec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Giorgi Gigashvili	SI	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	9
	NO			1							1		2
	A												0
	voto I	8,7	9	4,1	9,5	8,5	7,1	10	7	9,8	5	10	8,06
	voto II	8,7	9	8,06	9,5	8,5	7,1	8,06	7	9,8	5	10	8,25
Byron Wei-Xin Zhou	SI								1				1
	NO	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	10
	A												0
	voto I	5	5,5	4,2	5	5	5,3	4,5	8,5	4,3	5,2	5,5	5,27
	voto II	5	5,5	5,27	5	5	5,3	4,5	5,27	4,3	5,2	5,5	5,08
Jonas Aumiller	SI					1	1		1	1	1		5
	NO	1	1	1	1			1				1	6
	A												0
	voto I	5,3	5,3	4,1	5,8	9,5	6,5	4,5	8,4	8,9	9	5	6,57
	voto II	5,3	5,3	6,57	5,8	6,57	6,5	4,5	8,4	8,9	9	5	6,53
Sergey Belyavskiy	SI		1	1		1	1	1		1	1	1	8
	NO	1			1				1				3
	A												0
	voto I	4,8	9,1	6,8	5,4	8	9,4	6,6	5,8	7,8	8,5	6	7,11
	voto II	7,11	9,1	6,8	5,4	8	7,11	6,6	5,8	7,8	8,5	6	7,11
Giovanni Bertolazzi	SI	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	9
	NO				1							1	2
	A												0
	voto I	8,5	8,7	6,8	5,6	9	6,5	10	9	7,8	8	4,5	7,67
	voto II	8,5	8,7	6,8	5,6	9	6,5	7,67	9	7,8	8	7,67	7,75
Nicolò Ferdinando Cafaro	SI	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	9
	NO			1						1			2
	A												0
	voto I	8,7	8	5,5	8,5	8,5	8,9	6,6	8,5	5,9	6,7	6,5	7,48
	voto II	8,7	8	7,48	8,5	8,5	7,48	6,6	8,5	5,9	6,7	6,5	7,53
Emanuil Ivanov	SI	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	10
	NO								1				1
	A												0
	voto I	9,7	7,5	7,5	9	9	9,5	10	5,4	9,2	6,5	7	8,21
	voto II	9,7	7,5	7,5	9	9	9,5	8,21	8,21	9,2	6,5	7	8,30

# FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Finali solistiche | Solo Finale | Solo finals

## EVUATION SYSTEM IN SOLO FINAL TESTS

In the solo final test the following voting system is being used. Every member of the Jury receives a voting paper with the names of the candidates that have been heard. The voting paper has two parts.

On the first part one of the following symbols has to be marked:

YES – the candidate may be admitted to the following test

NO – the candidate may not be admitted to the following test

A – this member of the jury refrains from voting according to art. 5 of the jury's guidelines

On the second part of the voting paper the member of the jury will assign each candidate a numerical grade between 5 and 10 and to be admitted to the first final test with orchestra, candidates should receive no less than 7 points. That member of the jury who has already refrained from voting in the first part is of course refraining from voting also in the second part.

At the end the jury creates a ranking using the first part of the voting paper (YES – NO – A). The "YES" votes received by each candidate will be counted. On the basis of this count a first ranking of the candidates admitted to the following test is being drawn up. Only in the cases in which it is impossible to draw up a definite ranking of the candidates admitted and only in those cases where it is deemed necessary, the second part of the voting paper will be used, by calculating an arithmetical average of the numerical grades and excluding the highest and the lowest grade. For those candidates who are the first not to be admitted to the next round and only for those whose elimination was due to an abstention („A"), the abstention will be deemed as a „YES". In that case, the average marks will be decisive for the advancement of the candidate.

## SISTEMA DI VALUTAZIONE NELLA PROVA FINALE SOLISTICA

Ogni membro di giuria ha a disposizione una scheda con i nomi corrispondenti ai candidati ascoltati. La scheda è formata da due parti.

Nella prima parte della scheda si marca il simbolo:

SI – il candidato è ammissibile alle fasi successive

NO – il candidato non è ammissibile alle fasi successive

A – il membro di giuria si astiene in base all'art. 5 del regolamento della giuria

Sulla seconda parte della scheda si assegna a ciascun candidato una votazione numerica compresa tra 5 e 10 punti e si valuterà con una votazione non inferiore a 7 punti il candidato da ammettere alla prima prova finale con orchestra. Il membro di giuria che si deve astenere e che marcherà quindi la "A" nella prima parte della scheda non apporrà naturalmente alcuna votazione numerica nella seconda parte della scheda.

Al termine di ciascuna delle prime due prove la Commissione Giudicatrice formerà una graduatoria di merito basandosi inizialmente solo sulla prima parte della scheda (SI - NO- A). Si procederà al conteggio dei „SI" ricevuti da ogni candidato. Su questa base si formerà una prima graduatoria degli ammessi alla prova successiva. Solo nel caso in cui fosse impossibile definire fino in fondo la graduatoria degli ammessi e solo nei casi in cui ciò si rendesse necessario, si ricorrerà alla seconda parte della scheda, operando una media aritmetica delle votazioni numeriche e togliendo il voto più alto e quello più basso. Per i concorrenti primi esclusi, e solo nel caso in cui la loro esclusione sia dovuta a un voto di astensione („A"), si considererà il voto di astensione alla stregua di un „SI". In tal caso la media aritmetica dei voti ottenuti sarà decisiva per l'ascesa.

## BEWERTUNGSMODUS DER SOLO FINALE-PRÜFUNG

Zur Bewertung erhält jeder Juror eine Stimmkarte, auf welcher die Namen der angehörten Kandidaten stehen. Diese Stimmkarte besteht aus zwei Teilen.

Im ersten Teil der Stimmkarte können folgende Symbole angekreuzt werden:

JA – der Kandidat kann zur nächsten Prüfung zugelassen werden

NEIN – der Kandidat kann nicht zur nächsten Prüfung zugelassen werden

A – das Jurymitglied enthält sich der Stimme, gemäß Artikel 5 des Juryreglements

Im zweiten Teil der Stimmkarte erfolgt eine numerische Bewertung der einzelnen Kandidaten zwischen 5 und 10 Punkte, wobei der Kandidat, der zur ersten Endprüfung mit Orchester zugelassen wird, mindestens 7 Punkte haben muss. Jener Juror, welcher sich bereits im ersten Teil der Stimmkarte der Stimme enthalten hat, wird natürlich auch keine numerische Bewertung abgeben.

Am Ende jeder der ersten zwei Prüfungen erstellt die Jury eine Rangordnung, nur anhand der Ergebnisse des ersten Teils der Stimmkarten (JA – NEIN – A). Für jeden Kandidaten wird die Anzahl der „JA" ermittelt. Auf diese Weise erhält man eine erste Rangordnung jener Kandidaten, die zur nächsten Prüfung zugelassen werden. Nur für den Fall, dass es unmöglich sein sollte, eine genaue Rangordnung zu erstellen und nur in den Fällen, in denen es wirklich notwendig ist, wird der zweite Teil der Stimmzettel ausgewertet, indem der arithmetische Mittelwert errechnet, und die höchste und die niedrigste Punktezahl nicht berücksichtigt wird. Für jene Kandidaten, die als erste nicht in die nächste Runde aufsteigen dürfen, und nur für den Fall, dass ihr Ausschluss aufgrund einer Enthaltungsstimm (A) erfolgte, wird diese Enthaltung als „JA" gewertet. Ausschlaggebend zum Aufstieg ist dabei die Höhe der erzielten Durchschnittsnote.

Underline   legenda   Legende	YES	...	Sum of "YES" votes   Totale dei voti "SI"   Summe der "JA"-Stimmen
	NO	...	Sum of "NO" votes   Totale dei voti "NO"   Summe der "NEIN"-Stimmen
	A	...	Sum of abstentions from voting   Totale astensioni   Summe der Enthaltungen
	voto I	...	Arithmetical average I   media aritmetica I   Arithmetischer Mittelwert I
	voto II	...	Arithmetical average II   media aritmetica II   Arithmetischer Mittelwert II

# FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Finali solistiche | Solo Finale | solo finals

Data   Datum   date 31.08.2019													
Candidato   Kandidat   candidate	Voti   Noten   vote												totale
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Marek Kozák	SI		1				1				1		3
	NO	1		1	1	1		1	1	1			8
	A												0
	voto I	6,7	9,4	5,2	5,1	6,5	6,2	9	6,3	6,5	6,9	9	6,98
	voto II	6,7	6,98	5,2	6,98	6,5	6,2	9	6,3	6,5	6,9	9	6,93
Shiori Kuwahara	SI	1		1	1	1		1	1	1	1	1	10
	NO		1										1
	A												0
	voto I	10	6,3	10	9,9	9	9,5	8	7,4	7,5	10	7	8,60
	voto II	8,6	8,6	10	9,9	9	9,5	8	7,4	7,5	10	7	8,68
Shuan Hern Lee	SI		1						1	1	1	1	5
	NO	1		1	1	1	1	1					6
	A												0
	voto I	6,8	7,5	5,1	5,3	6,8	5,8	6,9	8,4	7,7	7,5	9,5	7,03
	voto II	6,8	7,5	7,03	5,3	6,8	5,8	6,9	8,4	7,7	7,5	7,03	6,98
Valentin Malinin	SI	1	1	1		1	1	1					6
	NO				1				1	1	1	1	5
	A												0
	voto I	7,2	10	10	6,9	9,5	8,5	10	6,5	6,8	5,4	6	7,89
	voto II	7,2	7,89	10	6,9	9,5	8,5	10	6,5	6,8	7,89	6	7,93
Seung-Hyuk Na	SI												0
	NO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
	A												0
	voto I	6	6,5	5	5,2	6,5	5,1	5,6	6,4	6,3	6,5	5	5,83
	voto II	6	5,83	5,83	5,2	6,5	5,1	5,6	6,4	6,3	6,5	5	5,84
Georgijs Osokins	SI		1			1		1		1	1	1	5
	NO	1		1	1		1		1		1		6
	A												0
	voto I	6,5	9,3	5,2	5,4	9,5	5,1	10	6,6	10	6,7	9	7,57
	voto II	6,5	9,3	5,2	5,4	9,5	7,57	7,57	6,6	10	6,7	9	7,58

Data | Datum | date 01.09.2019

Candidato   Kandidat   candidate	Voti   Noten   vote												totale
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Vitaly Starikov	SI				1			1	1			3	
	NO	1	1	1		1	1			1	1	8	
	A											0	
	voto I	6	6,8	5	9	6,9	5,5	5,7	9,1	9,3	6,5	6,89	
	voto II	6	6,8	6,89	9	6,9	5,5	5,7	9,1	6,89	6,5	6,84	
Giorgi Gigashvili	SI		1				1		1		1	7	
	NO	1		1	1							4	
	A											0	
	voto I	5,5	9,5	5	5,5	7	7,5	6,9	9,2	7,2	7,5	7,16	
	voto II	5,5	7,16	7,16	5,5	7	7,5	6,9	9,2	7,2	7,5	7,15	
Segey Belyavskiy	SI		1				1		1		1	5	
	NO	1		1	1	1				1	1	6	
	A											0	
	voto I	5,5	8,8	6	6,6	6,9	8,1	8,7	9	6,7	9	7,30	
	voto II	5,5	8,8	6	6,6	6,9	8,1	8,7	9	6,7	7,3	7,35	
Giovanni Bertolazzi	SI	1	1		1	1	1	1	1		1	8	
	NO			1			1			1		3	
	A											0	
	voto I	8,5	9	6,5	10	8	6,9	10	7,5	8,3	6,9	8,15	
	voto II	8,5	9	8,15	8,15	8	6,9	10	7,5	8,3	6,9	8,13	
Nicolò Ferdinando Cafaro	SI	1	1			1	1		1		1	6	
	NO			1	1			1		1	1	5	
	A											0	
	voto I	7	8,3	5,5	6,9	8	8,5	5	9,3	6,5	10	7,36	
	voto II	7	8,3	5,5	6,9	8	8,5	7,36	9,3	6,5	7,36	7,34	
Emanuil Ivanov	SI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
	NO											0	
	A											0	
	voto I	10	9,2	9	9,5	10	9,7	10	8,5	9,5	9	9,45	
	voto II	9,45	9,2	9	9,5	10	9,7	10	9,45	9,5	9	9,48	



## FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Finale musica da camera | Finalprüfung Kammermusik | Chamber music

### EVALUATION SYSTEM IN THE CHAMBER MUSIC FINAL TEST

In the final tests with orchestra the evaluation is solely numerical, the range of grades go from 7 to 10. No votes are being eliminated, the arithmetical average of all 10 grades counts!

### SISTEMA DI VALUTAZIONE NELLA PRIMA PROVA FINALE CON ORCHESTRA

Nella prima prova finale con orchestra la valutazione è solo numerica, la gamma dei voti va da 7 a 10 punti. Nessun voto va tolto, la media aritmetica di tutti i voti conta.

### BEWERTUNGEN DER KANDIDATEN IN DER ERSTEN ENDPRÜFUNG MIT ORCHESTER

Die Endprüfungen mit Orchester werden nur numerisch bewertet, mit einem Bewertungsspektrum von 7 bis 10 Punkten. Keine Noten werden eliminiert, es zählt der arithmetische Mittelwert aller 10 Noten.

## FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Finale musica da camera | Finalprüfung Kammermusik | Chamber music

Data   Datum   date 03.09.2019													
candidate	Voti   Noten   vote											totale	Media
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Valentin Malinin	7	10	10	7	8,5	7,2	9	7,5	8,5	7	7	88,7	8,06
Shiori Kuwahara	10	7	9,8	10	8,5	9,5	8	8,9	7,8	10	9,5	99	9,00
Giorgi Gigashvili	7	10	7,2	7	10	7,8	9	9,5	9,8	10	10	97,3	8,85

Data   Datum   date 04.09.2019													
candidate	Voti   Noten   vote											totale	Media
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Nicolò Ferdinando Cafaro	8	7,5	7,1	7	8	8	7	9,5	7,2	7,5	8	84,8	7,71
Giovanni Bertolazzi	8	8,5	7	10	7	8,5	7	9	8	7,3	9	89,3	8,12
Emanuil Ivanov	10	10	9,8	10	10	10	10	7,9	9,8	8	10	105,5	9,59

## FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Finale con orchestra | Endprüfung mit Orchester | Final test with orchestra

### EVALUATION SYSTEM IN THE FINAL TEST WITH ORCHESTRA

In the final test with orchestra the evaluation is solely numerical, the range of grades go from 8 to 10. No votes are being eliminated, the arithmetical average of all 10 grades counts!

### SISTEMA DI VALUTAZIONE NELLA PROVA FINALE CON ORCHESTRA

Nella prova finale con orchestra la valutazione è solo numerica, la gamma dei voti va da 8 a 10 punti. Nessun voto va tolto, la media aritmetica di tutti i voti conta.

### BEWERTUNGEN DER KANDIDATEN IN DER ENDPRÜFUNG MIT ORCHESTER

Die Endprüfung mit Orchester wird nur numerisch bewertet, mit einem Bewertungsspektrum von 8 bis 10 Punkten. Keine Noten werden eliminiert, es zählt der arithmetische Mittelwert aller 10 Noten.

## FASI FINALI | FINALE PHASE | FINAL TESTS 2019

Seconda prova finale con orchestra | Zweite Endprüfung mit Orchester | Second final test with orchestra

Data   Datum   date 30.08.2013													
candidate	Voti   Noten   vote											totale	Media
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman		
Shiori Kuwahara	9,5	8	10	9,9	8	9	9	9,5	9	10	8	99,9	9,08
Giorgi Gigashvili	8	10	8	8	9	8	9	9	9,4	9,5	9	96,9	8,81
Emanuil Ivanov	10	9	9	10	10	10	10	8,5	9,8	8	8	102,3	9,30

	PREMIO BUSONI (1st Prize)											totale
	Fellner	Arcà	El Bacha	Hodges	Lupo	Peelman	Queffélec	Liu	Son	Steel	Zelikman	
SI	1	1	1	1	1	1	1		1			8
NO								1		1	1	3